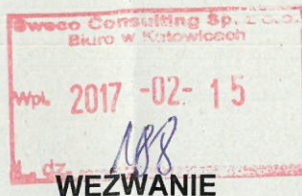


WOOS.4242.6.2017.JGD



Opole, dnia 10 lutego 2017 r.

W związku z wnioskiem, nr OSR.6220.1.4.2016 z dnia 09.01.2017 r. Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na cyt.: „budowie obiektu technologicznego dla instalacji do termicznego przekształcania opon w procesie termolizy z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną w Kędzierzynie – Koźlu” przekazanym do tut. Organu 12.01.2017 r. informuję, iż załączona do ww. wniosku dokumentacja: „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji termicznego przekształcania opon w Kędzierzynie Koźlu przy ul. Szkolnej 15, 47-225 Kędzierzyn – Koźle” nie spełnia wszystkich wymogów art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), dalej zwanej ustawą OOS.

Wobec powyższego na podstawie art. 106 § 4 i art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) w związku z art. 66 ww. ustawy OOS

#### wzywam

Pana Bartosza Dzierżę, pełnomocnika reprezentującego Inwestora PIROLI-GUM Sp. z o.o. z siedzibą: 43-220 Świerczyniec, ul. Leśna 8, do złożenia, w terminie do dnia 10 marca 2017 r., uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1. Charakterystyki przedsięwzięcia, gdzie należy jednoznacznie określić instalację przetwarzania odpadów. W raporcie podano informacje, iż instalacja będzie się składała z 4 linii technologicznych. Doprecyzować, które urządzenia będą stanowiły linię technologiczną, a które urządzenia będą na wyposażeniu więcej niż jednej linii. Doprecyzować lokalizację ww. urządzeń i wyjaśnić rozbieżności. Przykładowo w raporcie podano: str. 16 – zakres przedsięwzięcia (...) hala technologiczna wraz z instalacją przetwarzania opon – obejmującą: stanowisko przygotowania opon, instalację reaktorów termolitycznych, instalację gromadzenia karbonizatu, natomiast na str. 20 – uzyskany karbonizat jest gromadzony w silosie na zewnątrz hali.
2. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie zdolność przetwarzania odpadów w planowanej instalacji wynosiła będzie nie więcej niż **20 500 Mg/rok** lub nie więcej niż **48 Mg/d**. Określić zdolność przerobową planowanej instalacji do pirolizy w Mg/h. Zgodnie z pkt 5 podpkt 2 a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczące zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) instalacje do termicznego przekształcania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 3 Mg/godzinę należą do rodzaju instalacji, których funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i które wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego.
3. Uzupełnić opis technologiczny przedsięwzięcia, w tym:
  - określić natężenie transportu w porze dziennej i w porze nocnej,
  - przedstawić sposób ustalania masy przyjmowanych odpadów,
  - przedstawić sposób ustalania składu morfologicznego odpadów oraz ich „przydatności” do prowadzonych procesów w Zakładzie. Jakiego wymagania muszą spełniać odpady przyjmowane do zakładu.



- określić sposób postępowania z odpadami, które nie będą spełniać wymagań i nie zostaną przyjęte do Zakładu,
  - jak prowadzony będzie załadunek wsadu do komory reaktora, co na schemacie ideowym oznacza układ zasilania reaktora,
  - jakie są założenia systemu zarządzania (skuteczność przetwarzania odpadów, plan zarządzania awariami, wycofanie z eksploatacji),
  - w jaki sposób pary olejowo-gazowe przemieszczane będą do separatora,
4. Przedstawić schemat technologiczny adekwatny do opisu technologicznego, określający przebieg planowanych procesów (operacje lub środki technologiczne oraz ich powiązania);
  5. Podać w sposób syntetyczny przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikających z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia. Przedłożony raport nie zawiera kompletnej treści elementu wynikającego z art. 66 ust. 1 pkt 1c ustawy OOS, tj. ilości zanieczyszczeń wynikających z funkcjonowania zakładu;
  6. Wyjaśnić czy płuczka będzie wymagała czyszczenia i ewentualnie uzupełnić bilans ścieków ewentualnie odpadów o ścieki lub odpady powstałe podczas ww. procesu.
  7. Wskazać aspekty środowiskowe wyboru wariantu inwestorskiego.
  8. Przedstawić bilanse ilościowe i jakościowe odpadów wytworzonych w wyniku prowadzenia procesów pirolizy, sklasyfikowanych zgodnie z katalogiem odpadów. W raporcie (na str. 39) podano cyt.: *„Uznaje się, że olej termolityczny może być zamiennikiem oleju opałowego – pod warunkiem wyselekcjonowania tych partii, które spełniają normy przewidziane dla oleju opałowego. Ze względu na brak możliwości prowadzenia procesu selekcjonowania oleju na terenie planowanej inwestycji – przewiduje się wyłącznie przekazywanie go do firmy dysponującej odpowiednim potencjałem produkcji paliw i możliwością zagospodarowania na inne produkty partii oleju, które nie spełniają norm przewidzianych dla oleju opałowego”*.  
Zgodnie ze stanowiskiem Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska (pismo nr DGO-I-405-90/28517/15/AT z dnia 21 lipca 2015 r.) substancji (stałe, płynne lub gazowe) powstałych w wyniku prowadzenia pirolizy, nie należy uznawać za paliwo (produkt) i dalsze gospodarowanie nimi powinno być zgodne z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Ponadto informuję, iż zgodnie w art. 14 ust. 1 przytoczonej ustawy o odpadach utrata statusu odpadu następuje z mocy prawa po spełnieniu łącznie kryteriów określonych w tym przepisie, które następnie muszą zostać uszczegółowione w decyzji administracyjnej wydanej dla prowadzonej działalności (np. pozwolenie na przetwarzanie odpadów albo pozwolenie zintegrowane). Przedmioty lub substancje, które przestaną spełniać ww. warunki są w dalszym ciągu odpadami.
  9. Zgodnie z informacją zamieszczoną w raporcie, Spółka BLACHOWNIA HOLDING S.A. w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Szkolna, otrzymała decyzję Starosty Kędzierzyńsko-Kozielskiego nr Śr.7635-19/2004-2005 z dnia 27.01.2005 r. uzgadniającą warunki rekultywacji w ograniczonym zakresie Terenu Przemysłowego Blachownia. W decyzji tej określony został obszar prowadzenia rekultywacji pozostający w wieczystym użytkowaniu przez BLACHOWNIA HOLDING S.A, w tym działki nr: **602/353 i 602/352**, na których terenie planuje się budowę instalacji termicznego przekształcania opon. Podać na jakim etapie realizacji ww. decyzji jest rekultywacja terenu inwestycyjnego.
  10. Zgodnie z informacją zamieszczoną w raporcie, odpady ziemi i gruzu z budowy będą czasowo gromadzone na utwardzonej nawierzchni zabezpieczonej przed splukiwaniem na sąsiednie tereny. Proszę wyjaśnić na czym będzie polegało ww. zabezpieczenie oraz wyjaśnić w jaki sposób magazynowane odpady zabezpieczone będą przed wtórnym pyleniem;
  11. Opisać sposób działania i procesy zachodzące w separatorze, do którego kierowane będą pary olejowo-gazowe z termicznego przekształcania opon. Wyjaśnić czy na instalacji przewiduje się oddzielanie oleju lekkiego i ciężkiego, jak wskazano na rys. 2;
  12. Wyjaśnić czy instalacja będzie podległa pod standardy emisyjne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów

emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2014 poz. 1546).

13. Mając na uwadze zapisy:

„Tym samym uzyskana w procesie frakcja gazowa będzie wykorzystywana jako paliwo do podgrzania reaktora. Ewentualny nadmiar gazów procesowych, po oczyszczeniu w płuczkach wodnych, będzie spalany w pochodni umiejscowionej poza halą. Zastosowany system oczyszczania gazów procesowych nie spowoduje emisji większych, niż w wyniku spalania biometanu (zgodnie z informacjami uzyskanymi od producenta instalacji)” str. 34 „Ze względu na brak szczegółowych parametrów gazu, przyjmuje się, że maksymalne stężenia na wylocie z instalacji nie mogą przekroczyć wartości określonych w standardach emisyjnych dla termicznego spalania odpadów - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2014 poz. 1546).”

- a) podać skład gazu przed oczyszczeniem na płuczkach;
- b) wyjaśnić zasadę działania płuczek gazu;
- c) podać skład gazu po oczyszczeniu na płuczkach, (w tym wyjaśnić czy planuje się badanie składu gazu przed spalaniem w planikach lub pochodni);
- d) wyjaśnić:
  - dlaczego w obliczeniach stężeń zanieczyszczeń ze spalania gazu potermolitycznego w palikach i pochodni odniesiono się tylko do części substancji wskazanych w zał. nr 7 do cyt. wyżej rozporządzenia w sprawie standardów emisyjnych. Zweryfikować emisję w tym zakresie,
  - czy spalanie gazu potermolitycznego będzie źródłem emisji takich substancji jak: benzen, toluen, ksylen, etylobenzen, kumen, styren, dioksyne, furany (stanowisko uzasadnić).

14. Wyjaśnić czy emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie występowała podczas:

- a) rozdrabniania opon,
- b) usuwania z komory karbonizatu i złomu (emisja gazowa i pyłowa),
- c) załadunku karbonizatu z silosa lub bezpośrednio z odkurzacza do big bagów,
- d) magazynowania (odpowietrzenie zbiorników) i przeładunku produktów ropopochodnych z procesu termolizy (odnieść się do emisji benzenu, toluenu, ksylenu, etylobenzenu, kumenu, styrenu, jako składników oleju potermolitycznego).

15. Przedstawić źródła emisji pyłu PM<sub>2,5</sub> wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania tej substancji w powietrzu atmosferycznym.

16. Na str. 9 podano cyt. „Do obliczeń emisji zanieczyszczeń wynikających z transportu samochodowego użyto aplikacji zintegrowanej z pakietem OPERAT FB – Moduł samochody.” natomiast na str. 94 wskazano, że pominięto w obliczeniach emisję z ruchu pojazdów. W obliczeniach rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym uwzględnić ruch pojazdów.

17. Zweryfikować, zgodnie z powyższymi uwagami, obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Dołączyć obliczenia (w wersji elektronicznej) wraz z interpretacją graficzną mając na uwadze pkt 13-16 wezwania.

18. Jednoznacznie podać ile wynosi moc każdego z planików linii produkcyjnej.

19. Podać wskaźniki emisji, na podstawie których określono emisję ze spalania gazu ziemnego w procesie technologicznym.

20. Wskazać miejsca, gdzie planuje się montaż króćców pomiarowych.

21. Przedstawić jaki wpływ na stan powietrza atmosferycznego będzie miała eksploatacja instalacji biorąc pod uwagę, że będzie ona źródłem emisji pyłów, a także, że benzen jest składnikiem oleju potermolitycznego. Wyjaśnić zapis ze str. 102 raportu cyt. „Biorąc pod uwagę przekroczenia standardów jakości powietrza w powiecie kędzierzyńsko – kozielskim dotyczących benzenu oraz pyłu można stwierdzić, że planowana inwestycja jest korzystna ze względu na stosowanie paliw i technologii ograniczających pylenie i nie wpłynie na pogorszenie się tych parametrów w otoczeniu przedsięwzięcia”.



22. Pkt 3.3.8 uzupełnić o analizę spełnienia przez instalację wymogów o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu (Dz. U. 2016 poz. 108).
23. Podać moce akustyczne projektowanych źródeł punktowych (wentylatory, centrale wentylacyjne, klimatyzator) oraz poziomy mocy tych urządzeń przyjęte do obliczeń. Podane na str. 103 dane dotyczą średnich poziomów dźwięku.
24. Wygenerować z programu obliczeniowego Sound Plan dane do obliczeń propagacji hałasu (źródła hałasu, w tym punktowe, liniowe oraz typu budynek) wraz z uzyskanymi wynikami w postaci rozkładu izofon na podkładzie mapowym, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanego zagadnienia oraz umożliwiające kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tj. w sposób bardziej czytelny, np. na mapach o skali 1:2000. Na mapach tych należy zaznaczyć: źródła hałasu i punkty obserwacji oraz granice terenu inwestycji.

Ponadto informuję, że niedokonanie wymienionych wyżej uzupełnień we wskazanym terminie, tj. do 10.03.2017 r. w związku z brakiem wystarczającego materiału dowodowego, może spowodować odmowę uzgodnienia w trybie art. 77 ust. 3 ustawy OOS. Nadesłane uzupełnienia będą podstawą do uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia.

Jednocześnie zawiadamiam, że zgodnie z art. 36 ww. ustawy kpa, przedmiotowy wniosek, z uwagi na konieczność jego uzupełnienia w przedstawionym wyżej zakresie nie może być załatwiony w terminie określonym w art. 77 ust. 6 ww. ustawy OOS. Przewiduję, że wniosek zostanie rozpatrzony w terminie 30 dni od dnia otrzymania kompletnego raportu.

Zastępca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
Regionalny Konserwator Przyrody  
*Justyna Kantorczyk-Gulmewicz*

Otrzymują:

Spółka Piroli – Gum Sp. z o.o. ul. Leśna 8, 43-220 Świerczyniec na ręce pełnomocnika – Pana Bartosza Dzieży Biuro Regionalne Południe Sweco Consulting Sp. z o.o. ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice,

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Kędzierzyn - Koźle ul. Grzegorza Piramowicza 32, 47-200 Kędzierzyn – Koźle z prośbą o powiadomienie o przedmiotowym wezwaniu stron postępowania, w tym zwłaszcza w trybie art. 10 kpa.
2. aa

Sprawę prowadzi: Jolanta Gnoińska-Dobosz  
Tel. 77 452 62 37; e-mail: [Jolanta.Gnoińska-Dobosz.opole@rdos.gov.p](mailto:Jolanta.Gnoińska-Dobosz.opole@rdos.gov.p)